

GRXK COMPANY TEST / AMOSTRA

O que realmente aconteceu quando testamos nossa própria jornada.

Amostra redigida com base no teste interno do GRXK. O documento mostra a estrutura de entrega sem expor capturas, contas ou dados operacionais.

ESCOPO	VERSÃO	STATUS
Jornada pública e formulários	v0.1 - 09/08/2026	Retestado

DOCUMENTO DEMONSTRATIVO

Não é certificação, garantia permanente ou teste ofensivo. Todo Company Test real identifica cliente, data, versão, escopo, autorizações e prazo de validade.

01 / RESUMO EXECUTIVO

Três falhas pequenas o bastante para serem ignoradas. Importantes o bastante para afetar confiança.

O teste foi conduzido na superfície pública do GRXK e do catálogo de serviços. Nenhum formulário foi enviado e nenhuma atividade ofensiva foi executada.

3	2	3
falhas reproduzíveis	prioridade alta	correções retestadas

Pergunta do teste	Uma pessoa que chega sem contexto consegue entender, confiar e pedir o próximo passo?
Canais observados	Páginas públicas, catálogo de serviços e formulários de contato.
Autorização	Avaliação interna do próprio Grupo XK. Leitura somente pública.
Fora do escopo	Envio de formulários, acessos autenticados, segurança ofensiva, engenharia social e pagamentos.
Critério de encerramento	A falha deixa de ser reproduzível na versão corrigida e a evidência do reteste e registrada.

Leitura principal

O problema não era a ausência de informação. Era a competicao entre identidades, mensagens e controles. A pessoa precisava interpretar a estrutura antes de confiar na oferta.

02 / JORNADA OBSERVADA

A experiência foi lida como uma pessoa a encontraria.

A ordem importa: uma falha no início altera a forma como todo o restante é interpretado.

01	Encontrar	Chegada por página pública e navegacao para o catálogo.
02	Entender	Leitura da marca, da oferta, do responsável e do próximo passo.
03	Confiar	Comparação entre identidade, privacidade e coerência das informações.
04	Agir	Tentativa de localizar o canal correto e compreender o uso dos dados.

Como a evidência aparece no relatório real

Cronologia	Data, horário, canal, ação tentada e resposta observada.
Captura autorizada	Tela, conversa, documento ou registro que permite revisar o achado.
Reprodução	Passos claros para a equipe confirmar a falha sem depender da opiniao do auditor.
Impacto	Consequência comercial, operacional, reputacional ou de segurança.
Reteste	Nova execução identificada por data e versão depois da correção.

03 / ACHADOS

Cada conclusão mostra o que aconteceu, por que importa e como confirmar a correção.

CT-01	Identidade comercial fragmentada	ALTA
O que aconteceu	A jornada alternava referencias ao Grupo XK, GRXK e outras estruturas sem explicar claramente a relacao entre elas.	
Evidência	Reprodução por navegacao pública e comparação dos cabecalhos, rodapes e chamadas de contato. Capturas originais foram omitidas desta amostra.	
Consequência	A pessoa pode interpretar a mudanca de identidade como redirecionamento indevido, terceirizacao não explicada ou falta de legitimidade.	
Correção recomendada	Definir GRXK como identidade comercial do servico, explicar o vínculo institucional e manter essa identidade em toda a jornada.	
Reteste	CORRIGIDO. A nova versão manteve a identidade GRXK e explicou o vínculo com o Grupo XK.	

03 / ACHADOS - CONTINUACAO

A falha aparecia no momento de decisão.

CT-02 Privacidade distante do momento de envio ALTA	
O que aconteceu	O formulário pedia dados sem explicar, no próprio ponto de decisão, quem receberia as informações e para qual finalidade.
Evidência	Leitura do formulário público e verificacao da ausência de aviso contextual imediatamente antes do envio.
Consequência	A dúvida sobre uso dos dados aumenta abandono, reduz confiança e cria risco de tratamento inconsistente entre canais.
Correção recomendada	Inserir aviso curto junto ao formulário, identificar o Grupo XK, descrever a finalidade e ligar a política de privacidade.
Reteste	CORRIGIDO. O aviso contextual e o acesso a política passaram a aparecer antes do botao de envio.

03 / ACHADOS - CONTINUACAO

O terceiro achado afetava coerência e verificabilidade.

CT-03	Contagens diferentes para o mesmo catálogo	MEDIA
O que aconteceu	Páginas distintas apresentavam totais diferentes para a quantidade de serviços disponíveis.	
Evidência	Comparação entre superfícies públicas que descreviam o mesmo catálogo. As capturas foram preservadas no registro interno do teste.	
Consequência	Divergências numéricas pequenas fazem outras afirmações parecerem manuais, desatualizadas ou pouco verificadas.	
Correção recomendada	Fazer todas as contagens nascerem da mesma fonte de dados e remover números escritos manualmente.	
Reteste	CORRIGIDO. As superfícies passaram a usar a contagem derivada do catálogo ativo.	

Plano de ação consolidado

1	Unificar identidade e explicar o vínculo institucional	Comercial + Produto	Concluido
2	Adicionar privacidade contextual aos formulários	Produto + Privacidade	Concluido
3	Centralizar as contagens do catálogo	Engenharia	Concluido

04 / O QUE O CLIENTE RECEBE

O relatório não termina no diagnóstico.

O objetivo é permitir que a equipe compreenda, corrija e prove o que mudou.

1. Evidência	Telas, conversas, horários, documentos e cronologia autorizados.
2. Falha reproduzível	Passos claros para confirmar o problema e evitar discussão abstrata.
3. Consequência	Impacto comercial, operacional, reputacional ou de segurança.
4. Prioridade	Ordem de correção baseada em gravidade, frequência e efeito na jornada.
5. Responsável sugerido	Área ou papel que tem autoridade prática para agir.
6. Reteste	Nova execução datada depois da correção combinada.

First Test - primeiro teste gratuito

Inclui	Uma empresa, uma jornada pública prioritária, até dois canais públicos e um cenário simples autorizado.
Entrega	Resumo com até três achados verificáveis, conversa humana de 20 minutos e próximo passo recomendado.
Prazo de referência	Primeiro resultado em até sete dias depois do alinhamento e do acesso aos materiais necessários.
Investimento	Gratuito e sem cartão. Não existe cobrança automática ou obrigação de contratar outro teste.
Limites	Sem compra, deslocamento, teste ofensivo, acesso proibido, documento falso, pagamento, publicação ou contato fora do escopo.

A próxima pergunta é simples:
Contato humano:
grxk@xksecuranca.com.br

Se você fosse cliente da sua empresa hoje, compraria, confiaria e voltaria?